

# 10 ANS DE DÉBAT PUBLIC SUR LE GRAND PARIS

Retour sur 11 éditions des *Journées du Grand Paris*  
(2010-2020).

Juin 2023

CHAIRE  
MÉNAGER  
le GRAND  
PARIS

L'INSTITUT  
PARIS  
REGION



Co-organisées par l'École d'Urbanisme de Paris et l'Institut Paris Region, les *Journées du Grand Paris* ont rythmé une décennie de débat public sur la construction métropolitaine et l'aménagement de la région.

Les universitaires, élus et professionnels y ont croisé leurs analyses pour décrypter les multiples facettes de ce « Grand Paris » : un projet urbain atypique en France, un nouveau métro à imaginer et construire, des outils et méthodes à renouveler, une gouvernance et des institutions transformées...

Que reste-t-il aujourd'hui de ces débats sur le Grand Paris ? Il nous importe de transmettre les enseignements de cette scène originale, tant pour témoigner d'une séquence récente de l'histoire de l'urbanisme, que pour remettre en perspective une actualité encore vibrante de projets et de réalisations en cours.

L'entretien qui suit est un dialogue entre deux acteurs centraux de cette aventure intellectuelle au long cours.

Daniel Behar, géographe, professeur émérite à l'École d'Urbanisme de Paris et professionnel largement impliqué auprès des institutions et des collectivités, a initié ces Journées puis co-piloté la Chaire Aménager le Grand Paris.

Brigitte Guigou, sociologue-urbaniste et responsable des partenariats universitaires à l'Institut Paris Region, a organisé l'implication de l'Institut dans ces rencontres.

Ce document se conclut par les programmes détaillés et certains comptes-rendus des Journées, accessibles sur le site de l'EUP.

Bonne lecture !

L'École d'Urbanisme de Paris,  
La Chaire Aménager le Grand Paris,  
L'Institut Paris Region

# Retour sur 11 éditions des *Journées du Grand Paris* (2010-2020). Entretien avec Brigitte Guigou et Daniel Behar

**Pouvez-vous nous rappeler le contexte au lancement des *Journées du Grand Paris* ?**

**Daniel Behar :** L'initiative des *Journées du Grand Paris* s'inscrit dans le prolongement de la consultation internationale sur le Grand Paris, lancée par le président Nicolas Sarkozy en juin 2008. A ce moment-là, s'engageait un processus acteurs/experts plutôt centré sur les architectes et nous étions un certain nombre à vouloir inclure la recherche en urbanisme, ce que nous avons fait par l'association du laboratoire de l'Institut d'Urbanisme de Paris (IUP) d'alors, à l'équipe de l'architecte Christian de Portzamparc. Nous avons ainsi constitué un partenariat architectes-chercheurs - chose originale à l'époque - dans le cadre de la consultation internationale, dont les résultats ont été présentés en avril 2009. Le lancement, en mars 2010, de nos premières *Journées du Grand Paris* en constituait une mise en débat à l'université avec, en particulier, l'intervention de membres du conseil scientifique de la consultation. Nous avons ensuite voulu pérenniser cet événement.

**Lorsque que vous regardez les 10 années de programme, en quoi les thématiques dans leur succession reflètent-elles ce qu'est le projet du Grand Paris ?**

**Daniel Behar :** Les 10 années des *Journées du Grand Paris* ne sont pas complètement indexées sur le projet du Grand Paris. On n'avait pas un plan de bataille, on a varié les points de vue entre le projet du Grand Paris lui-même et des regards critiques sur ses différentes facettes : projet, gouvernance, outils... Par exemple, la session consacrée en 2012 au Contrat de développement territorial (CDT), ou celle consacrée en 2016 aux outils, acteurs et métiers dans

l'aménagement du Grand Paris. Il y a eu ainsi un va-et-vient entre un regard critique en prise directe sur le projet et un point de vue plus décalé sur la question métropolitaine.

**Brigitte Guigou :** Ce croisement des points de vue et ce va-et-vient entre recherche, expertise et opérationnalité étaient effectivement une des idées fortes des journées comme du diplôme universitaire (DU) « Grand Paris. Agir en situation métropolitaine » [*formation continue conjointe EUP-Institut Paris Region mise en œuvre entre 2015 et 2020*]. Quand on relit les programmes, on voit que les thématiques et les questions posées restent pertinentes et ont permis d'ouvrir des débats qui sont encore d'actualité. Prenons l'édition de 2015 sur le local

métropolitain, la question était celle des figures du local à l'épreuve du Grand Paris. Ce qui permet de s'interroger sur la notion de bassin de vie, qui ne va pas de soi, sur les pratiques des Franciliens, qui sont à la fois locales et métropolitaines, sur la multiplicité des déplacements et des flux qui brouille les cartes ou sur la façon dont ces bassins de vie sont, aux différentes échelles, découpés, organisés, vécus, réinvestis. Les dimensions comparatives ont aussi été très

présentes dans les différentes éditions, celle de 2014 sur Paris, Lyon et Marseille mais aussi via des mises en perspective originales entre la métropole francilienne et d'autres métropoles européennes.

**Par rapport à ces autres métropoles, quelle est la spécificité de la métropole du Grand Paris ? Quelle définition donner du Grand Paris ?**

**Daniel Behar :** La distinction principale, c'est que c'est la région capitale. Le Grand Paris se distingue à la fois du point de vue des fonctions et des institutions, c'est-à-dire le rapport à l'État. On peut comparer le Grand Paris avec le Grand Londres, ce

**Les Journées  
offraient un regard  
critique sur le projet  
et un point de vue  
plus décalé sur la  
question**

sont les deux grandes capitales-métropoles européennes. En France, l'autre grande métropole où le poids de l'État est aussi important, c'est Marseille.

**Brigitte Guigou** : On a pu, lors des différentes éditions des Journées, analyser cette prégnance de l'État dans la région capitale. Les exemples ne manquent pas : discours de rupture du président de la République Nicolas Sarkozy en 2007, alors même que se déroulait depuis 2 ans une séquence de révision du schéma directeur d'aménagement régional ; forte présence de l'Etat au travers de ses opérateurs comme la Société du Grand Paris ou via les Opérations d'intérêt national (OIN) pilotées par les établissements publics d'aménagement (EPA). Mais on a aussi pu observer la montée en régime des intercommunalités ou les évolutions du positionnement de la Région, entre planification et gouvernance territoriale. La lecture des programmes montre la diversité des acteurs impliqués, publics et privés, et une gouvernance multi-acteurs à l'oeuvre dans ce Grand Paris. Et par rapport aux autres métropoles françaises, une certaine faiblesse de la société civile et de l'identité métropolitaine.

**Daniel Behar** : Je soulignerais plutôt l'absence d'expression de la société civile. Je pense, en revanche, qu'il y existe une identité du Grand Paris, alors que toute la strate institutionnelle refusait la notion du Grand Paris, cela avait du sens pour les gens.

**Brigitte Guigou** : Bien sûr les pratiques et les mobilités des gens ne s'arrêtent pas aux frontières des communes ou de la région mais, l'identité, c'est aussi une construction symbolique, l'attachement à des marqueurs, des événements, des paysages, le sentiment de faire partie d'un territoire. Et ces repères restent peu visibles et peu partagés dans le Grand Paris.

**Daniel Behar** : Aux yeux des Grands Parisiens, le projet du Grand Paris, c'est le Grand Paris Express et ses quartiers de gare. Il n'y a rien d'autre. Il n'y a pas d'institution parce que les compétences / prérogatives de la Métropole du Grand Paris (MGP) sont trop faibles. Les autres métropoles comme celle de Nantes, sont bien plus incarnées, notamment parce qu'elles gèrent les transports.



@Crédits Photos - François Folliet - Chaire AGP

**Brigitte Guigou** : L'approche historique permet de comprendre qu'il n'en a pas toujours été ainsi. Plusieurs interventions d'historiens ont rappelé l'ancienneté de la notion du Grand Paris fondée, de la fin du 19<sup>ème</sup> au début des années 60, sur des mécanismes de négociation entre communes du département de la Seine et souligné la rupture des années 1960 où l'État reprend la main et impose ses outils de planification et sa vision polycentrique du développement régional. La connaissance de cet héritage permet de mieux comprendre le caractère inachevé de la décentralisation actuelle et la prégnance de certains modèles spatiaux.

**Daniel Behar** : Dans les *Journées du Grand Paris*, on s'est bien gardé d'avoir une session sur la question institutionnelle. Il n'y a pas de convergence des acteurs sur ce que serait le bon scénario. C'est un sujet incontournable mais complètement piégé.



@Crédits Photos - François Folliet - Chaire AGP

**Pouvez-vous revenir sur le parti pris consistant à croiser des regards et des travaux de chercheurs /experts et l'expérience des acteurs (opérateurs, collectivités territoriales) : pourquoi ce format ?**

**Daniel Behar :** C'est une question existentielle pour l'Université d'être dans une posture qui alimente le débat public. Dans notre intention initiale, l'objet Grand Paris était un prétexte pour nous, à l'université, d'opérer cette ouverture car il mobilisait les acteurs et permettait ce dialogue. D'où ce partenariat avec l'Institut Paris Region pour mobiliser l'expertise, avoir un dialogue entre chercheurs et experts. Mais aussi un partenariat avec les acteurs qui comptaient – chose originale – les professionnels et les élus. On faisait venir les élus à l'université et c'est très rare !

**Brigitte Guigou :** Le mérite de ces journées, c'était aussi de continuer d'offrir un lieu de débat ouvert à un moment où d'autres scènes se fermaient.

**Daniel Behar :** Il y a eu 5 à 7 ans de foisonnement. On comptait trois dispositifs : nos *Journées du Grand*

*Paris* qui étaient un événement reconnu, comptant jusqu'à 200 participants. Il y avait aussi Paris Métropole, puis le Forum métropolitain du Grand Paris, lieu de débat entre élus mais avec les experts. Et il y avait l'Atelier international du Grand Paris, porté par des architectes, qui accueillait aussi les universitaires et les élus. Jusqu'en 2017, l'objet Grand Paris a suscité une diversité de scènes et de dialogues inter-milieus.

**Brigitte Guigou :** La loi MAPTAM de 2014, la loi NOTRe de 2015 puis la création de la MGP en 2016 ont sans doute donné un coup de frein à cette dynamique.

**Daniel Behar :** Que ces événements prennent leur essor puis s'essouffent, c'est normal. Le plus surprenant, c'est que toutes ces scènes ont disparu en même temps. Nous avons tâché d'y substituer la Chaire Aménager le Grand Paris qui est un espace de débat inter-milieus. On y retrouve cette dimension chercheurs/acteurs.

**Brigitte Guigou :** A l'Institut, nous avons voulu nous inscrire dans ce processus d'échanges chercheurs/acteurs. Depuis sa création en 1960, l'Institut a toujours eu des liens avec l'université et la recherche. La fonction que j'occupe depuis 2015 a d'ailleurs renforcé cette dynamique tout en témoignant de l'importance des liens avec la recherche pour l'IPR. Être partenaire des *Journées du Grand Paris*, coopérer avec l'École d'urbanisme de Paris et aujourd'hui avec la Chaire nous permet de mieux jouer notre rôle de passeur entre recherche et action.

**Lors des Journées du Grand Paris, les entreprises privées semblaient peu présentes, pourquoi ?**

**Brigitte Guigou :** Le secteur privé était représenté via des agences d'architectes, des consultants, des bureaux d'études, des associations, des syndicats, des entreprises... Il y a eu moins de grands groupes...

**Daniel Behar :** Autour du Grand Paris, les grands groupes ont formé des missions Grand Paris dès 2010, qui étaient dans une fonction de veille. Lionnelle Maschino qui dirigeait la mission MGP chez Veolia Environnement est ainsi intervenu en 2013. Il y a eu une forte circulation professionnelle entre organismes publics et promoteurs. Ces derniers sont



allés chercher des personnes chez les aménageurs publics du Grand Paris pour avoir une expertise sur le Grand Paris. Lise Mesliand qui est intervenue en 2011 en tant que directrice de l'aménagement à l'EP Paris Saclay, était chez Bouygues à la fin. L'intérêt des promoteurs privés à intégrer la Chaire vient de là. On a crédibilisé notre proposition d'une chaire partenariale université/entreprises grâce aux *Journées du Grand Paris*.

### **Comment l'Institut Paris Region a-t-il perçu et accompagné ce débat-là durant 10 ans ?**

**Brigitte Guigou** : L'IPR a participé à l'organisation des Journées à partir de 2015, ses experts sont régulièrement intervenus pour mettre en débat leurs travaux, participer aux tables rondes ou les animer. Et l'Institut a toujours pris une part active dans cette montée en puissance de la question métropolitaine qu'il étudie à différentes échelles, du local au régional, dans son contexte de mondialisation. En témoignent la diversité de ses publications et de ses modes d'accompagnement des acteurs du territoire, par exemple au cours de la décennie 2010, son investissement aux côtés de l'Atelier Parisien d'Urbanisme (APUR) dans Paris Métropole puis dans le Forum Métropolitain du Grand Paris. Son approche est multi-scalaire et décrypte la complexité et les effets des interactions entre échelons territoriaux : Région, départements, MGP, intercommunalités, communes, Bassin parisien... Ses travaux portent sur l'ensemble du fonctionnement métropolitain : logement, environnement, attractivité, gouvernance, mobilité... Mais aussi sur les mutations récentes, le dernier Cahier de l'Institut « A distance. La révolution du télétravail » explore les bouleversements en cours en Ile-de-France suite à la pandémie de Covid. Tous ces travaux ont été mis en débat dans les différentes éditions des Journées.

### **Aujourd'hui, quelles sont les scènes du débat grand public sur le Grand Paris ?**

**Daniel Behar** : Il n'y a pas de scène et je dirais même qu'il n'y a pas de débat aujourd'hui. Symboliquement, nous sommes à 10 ans du projet du Grand Paris et il n'y a aucun bilan. Ma grille de lecture sur ce sujet, c'est que si on prend les intentions d'il y a 10 ans :

polarisation, polycentrisme, rééquilibrage à l'Est... rien ne s'est passé comme prévu. Il n'y a jamais eu plus de déséquilibre Est-Ouest ! La crise sanitaire et le réseau du Grand Paris Express génèrent au contraire une dissociation croissante entre habitat et emploi. Le discours des acteurs nie les résultats des chercheurs qui observent les transformations en cours depuis une décennie.

**Brigitte Guigou** : Sur ces questions de polycentrisme ou de rééquilibrage à l'Est, qui sont des figures spatiales de la planification depuis le SDRIF de 1965, je serai plus nuancée. Si le dernier atlas des Franciliens montre que les distances domicile travail tendent à s'allonger, notamment pour les catégories modestes, il montre aussi que de nouveaux pôles d'immobilier tertiaire ont émergé en Seine Saint-Denis ou ailleurs depuis la décennie 2010. Couplés

aux mobilités et aux services, ils contribuent au polycentrisme. La question, c'est un des enjeux du SDRIF-E, est comment rendre ces polarités plus denses, plus mixtes, plus accessibles, comment les organiser en réseaux et mieux structurer le fonctionnement métropolitain. L'édition 2017 des journées « Peut-on mettre le Grand Paris en plans ? », dans laquelle Sandrine Barreiro,

Anne-Claire Davy et Christian Thibault de l'IPR sont intervenus, soulignait la difficulté d'une planification à long terme. Comment articuler les différents documents et échelles de la planification environnementale et du logement ? Comment mobiliser les acteurs économiques autour d'un projet métropolitain ? Comment faire évoluer nos méthodes ? Ces questions complexes restent au cœur de l'élaboration du SDRIF-E et interrogent l'ensemble des acteurs.

**Daniel Behar** : Il y aurait besoin de faire un bilan des intentions portées dans la Loi du Grand Paris. Ma thèse, c'est que la métropolisation a produit de l'archipel de vie et ceci à une échelle de plus en plus large. L'archipel métropolitain touche jusqu'aux habitants de l'Eure-et-Loir ! Dans ce système urbain, on est à la fois "dedans" et "dehors" : les gens de Chartres et de Dreux ne visent plus Paris, mais les services de Versailles Chantiers et Massy (leurs universités, leurs scènes culturelles etc.)

La deuxième chose qui mériterait débat, c'est le changement à la fois de référentiel et de régime de

## **Les Journées étaient un lieu de débat ouvert à un moment où d'autres scènes se fermaient**

métropolisation. La dynamique n'est pas celle qu'on imaginait il y a 10 ans et le référentiel, c'est-à-dire les intentions publiques, n'est plus le même. Deux injonctions percutent ce qu'était le référentiel Grand Paris de Sarkozy, alors indexé sur la mondialisation : les injonctions de transition et de souveraineté nationale. Le volet universitaire de Paris-Saclay, c'est un projet de l'économie de la connaissance, du cluster spécialisé. C'est un projet de métropolisation-mondialisation du XXIe siècle qui s'inscrit en compétition avec la Silicon Valley ! Un projet bien plus dans l'air du temps, c'est celui à l'autre bout du plateau, à Versailles Satory. C'est la réactivation de l'armement, c'est aussi l'usine du futur avec l'automobile verte. On est sur le système productif, sur des chaînes de valeur bien plus nationales. Le projet du Grand Paris est en train de changer de nature, mais personne ne le dit. Aujourd'hui, le devenir de cette région-capitale est encore plus interrogeable mais il manque les espaces de débat. Pour cela, je mise sur la plateforme Grand Paris de POPSU Transitions (*Plateforme d'observation des projets et stratégies urbaines*) qui permettra d'étoffer la dynamique de la Chaire et embarquera la MGP.



@Crédits Photos - François Folliet - Chaire AGP



# Pour aller plus loin... quelques repères chronologiques dans le débat public sur le Grand Paris

## LES ÉTAPES DU GRAND PARIS

26/06/2007 : Annonce du lancement du projet du Grand Paris par le Président Nicolas Sarkozy

30/04/2009 : Lancement de l'exposition « Le Grand Pari(s) » à la Cité de l'architecture & du patrimoine

10/06/2009 : Création du syndicat mixte d'études Paris Métropole

02/2010 : Création de l'atelier international du Grand Paris

03/06/2010 : Loi relative au Grand Paris, qui lance le projet du Grand Paris Express et crée la Société du Grand Paris

26/01/2011 : accord sur un tracé commun pour le futur métro du Grand Paris

27/01/2014 : Promulgation de la loi MAPTAM, qui entraîne la création de la Métropole du Grand Paris (MGP) en 2016

07/08/2015 : Loi NOTRe, apportant des évolutions institutionnelles à la MGP dans son article 59

01/01/2016 : Création de la Métropole du Grand Paris et de ses 12 établissements publics territoriaux (EPT)

10/10/2016 : Lancement de l'appel à projets urbains innovants « Inventons la Métropole du Grand Paris » par la MGP

16/12/2016 : Paris Métropole devient le « Forum métropolitain du Grand Paris »

31/12/2017 : Fin de l'atelier international du Grand Paris

## LES JOURNÉES DU GRAND PARIS ET SES ORGANISATEURS

2007  
2011

2010 – (1ère éd.)- Journées thématiques « Grand Paris »

2011 (2ème éd.) - « Le Grand Paris et la question métropolitaine : controverses-stratégies-projets »

2012  
2015

2012 (3ème éd.) - « Le Contrat de développement territorial : instrument d'exception ou nouveau mode de faire ? »

2013 (4ème éd.) - Faire la métropole par ses réseaux

2014 (5ème éd.) - Paris, Lyon, Marseille : entre gouvernance et projet métropolitain

2015 : création de l'Ecole d'Urbanisme de Paris (fusion IFU/IUP)

2015 (6ème éd.) - Le local métropolitain Les figures du local à l'épreuve du Grand Paris

2016  
20...

2016 (7ème éd.) - Aménager le Grand Paris - Outils, acteurs et métiers face aux enjeux métropolitains

2017 (8ème éd.) - Peut-on mettre le Grand Paris en plans ? Planification et métropole

2017 - Inauguration Chaire Aménager le Grand Paris

2018 (9ème éd.)- Inventons la métropole du Grand Paris : entre nouveaux modes de production urbaine et défi métropolitain

2019 (10ème éd.) - Grand Paris, 10 ans après. Et pourtant, il tourne !

2020 (11ème éd., non tenue) - Le Grand Paris peut-il réduire les inégalités ?

Sources : Atelier parisien d'urbanisme (Apur), L'Institut Paris Region et le Forum métropolitain. « Frise - Les grandes étapes de la construction métropolitaine (2000-2021) », novembre 2021

# Les 11 éditions des *journées du Grand Paris*

[Retrouvez l'ensemble des comptes rendus sur le site de l'EUP,](#)  
[rubrique : présentation / Journée Grand Paris](#)

1ère édition – 18 et 19 mars 2010

## **Journées thématiques « Grand Paris »**

Organisateur : IUP

De l'agglomération à la métropole, ou comment faire métropole à l'heure de la mondialisation ?	Daniel BEHAR IUP
Les pannes de l'Ile-de-France	Laurent DAVEZIES IUP
Les leçons de la consultation internationale	François MENARD PUCA et Philippe ESTEBE IHEDATE. ScPo Paris ; membre du Conseil scientifique de la consultation
Le logement dans le Grand Paris : une urgence sans gouvernement	Jean-Claude DRIANT IUP
Le Grand Huit, ou l'art d'esquiver les problèmes	Jean Pierre ORFEUIL IUP
La gouvernance des métropoles- comparaison internationale	Christian LEFEVRE IFU
De la planification à la gouvernance territoriale	Valérie MANGRET TAYLOR Directrice Planification et SDRIF Région Ile-de-France

2ème édition – 21 et 22 mars 2011

## **« Le Grand Paris et la question métropolitaine : controverses-stratégies-projets »**

Organisateur : IUP

La métropole : quelle nouvelle figure de la question urbaine ?	Olivier MONGIN, Directeur de la revue <i>Esprit</i> , Animateur du club « Les métropolitaines » Laurent DAVEZIES, Professeur au CNAM Daniel BEHAR, Professeur associé IUP
L'action publique à l'épreuve de la métropolisation : comment faire métropole ? - Comment articuler politiques de déplacement et d'aménagement ? - Comment penser les politiques sociales et économiques à l'heure du cosmopolitisme métropolitain ?	Marc WIEL, auteur de « Grand Paris, un conflit né de la décentralisation »  Martin VANIER, Professeur à l'Institut de géographie alpine Grenoble
Projets urbains et métropolisation -L'aménagement urbain : condition pour « faire cluster » ? -Comment organiser la relation pôles/grands territoires ?	Emmanuel DE LA MASSELIERE, Directeur de la stratégie et de la qualité urbaine EPE Plaine de France Lise MESLIAND, Directrice de l'aménagement EP Paris Saclay Anne PETILLOT Directrice de la stratégie territoriale EPE ORSA Sophie DUMAS Directrice de l'atelier projet EPAMSA
Aménager la métropole : quelle figure d'ensemble ?	Catherine BARBE, Directrice de l'aménagement et de l'urbanisme de la Société du Grand Paris Vincent FOUCHIER, Directeur Général Adjoint IAU-IF Pierre MANSAT, Adjoint au Maire de Paris

3ème édition – 22 et 23 mars 2012

**« Le Contrat de développement territorial : instrument d'exception ou nouveau mode de faire ? »**

Organisateurs : IUP – IFU

<p>Le CDT, généalogie, enjeux et contenu d'un instrument d'exception pour le Grand Paris</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Introduction problématique</li> <li>- Le CDT et la loi du Grand Paris</li> <li>- Le CDT dans la stratégie locales : « CDT de la création »</li> </ul>	<p><i>Daniel BEHAR, Professeur associé IUP et Jean-Philippe BROUANT, CERDEAU</i>  <i>Dir. g. de l'aménagement, du logement et de la nature (DGALN)</i>  <i>Jacques MARSAUD, DGS Plaine Commune</i></p>
<p>Les CDT et les enjeux fonctionnels de la métropole francilienne</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Les CDT et la question du logement</li> <li>- Les CDT et le développement économique</li> <li>- Les CDT et les transports</li> <li>- Les CDT et l'aménagement du Grand Paris</li> </ul>	<p><i>Jean-Claude DRIANT, Lab'Urba Professeur IUP</i>  <i>Gérard LACOSTE, IAU Ile de France</i>  <i>Catherine BARBE, Dir. de l'aménagement et de l'urbanisme SGP</i>  <i>Jean-Claude RUYSSCHAERT, Préfet, Directeur DRIEA Ile-de-France</i></p>
<p>Le CDT quelle figure pour le projet urbain à grande échelle ?</p> <p>Table ronde à partir d'études de cas</p>	<p><i>Vincent BOURJAILLAT, DGA Agglomération du Bourget (CDT le Bourget)</i>  <i>Djamel KLOUCHE, Architecte Urbaniste AUC (CDT Pleyel et Confluence Seine Oise)</i>  <i>Antoine BRES, Architecte Urbaniste Bres+Mariolle (CDT Roissy)</i>  <i>Alain BOURDIN, Lab'Urba Professeur IFU</i></p>
<p>Les CDT, la planification et l'urbanisme de projet</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Les CDT et la révision du SDRIF</li> <li>- Table ronde conclusive</li> </ul>	<p><i>Valérie MANCRET TAYLOR Directrice Planification et SDRIF Région Ile-de-France</i>  <i>Alain AMEDRO, VP du CR IdF en charge de l'aménagement du territoire, de la coopération inter-régionale et des contrats ruraux</i>  <i>Yves LION, Architecte Groupe Descartes</i>  <i>Jean-Yves LE BOUILLONNEC, Député Marie de Cachan, Vice-Président Paris Métropole</i></p>

4ème édition – 11 et 12 avril 2013

**Faire la métropole par ses réseaux**

Organisateurs : IUP – IFU

<p>Introduction générale/problématique La ville et ses réseaux : de l'agglomération à la métropole</p>	<p><i>Dominique LORRAIN, EHESS</i></p>
<p>Organisation des réseaux/organisation du Grand Paris : aperçus historiques</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Le regard de l'historien</li> <li>-Le Grand Paris vu à travers l'histoire des réseaux de transport</li> </ul>	<p><i>Emmanuel BELLANGER (UP1)</i>  <i>Jean-Pierre TABUCHI, Mission intégration des mutations SIAAP</i>  <i>Pierre ZEMBRI, Professeur, Université Cergy Pontoise</i></p>
<p>Les réseaux face à la métropolisation : diagnostic et questionnements</p>	<p><i>Olivier COUTARD, Directeur du LATTs, CNRS</i>  <i>Emmanuelle LIGOUZAT, directrice des études à la Direction Marketing Cileposte</i>  <i>Antoine FREMONT, direction du développement, RFF</i>  <i>Sandrine WENGLANSKI, LVMT, UPEMLV</i>  <i>Grand témoin : Gabriel DUPUY</i></p>
<p>Les réseaux face à la métropolisation : nouvelles réponses et innovations organisationnelles</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Les systèmes électriques intelligents</li> <li>-Quels enjeux pour les services urbains</li> <li>- Innovations et territoires</li> </ul>	<p><i>EDF</i>  <i>François GROSSE, Veolia Environnement, dir. serv. Numériques</i>  <i>Michel SALEM SERMANET, DGA Epamarné</i></p>
<p>Réseaux et gouvernance métropolitaine</p> <p>Table ronde</p>	<p><i>Christian LEFEVRE, LATTs, UPEMLV</i>  <i>Livier VENNIN, Délégué au Grand Paris, EDF</i>  <i>Lionnelle MASCHINO, Directeur, Mission Métropole du Grand Paris, Veolia Environnement</i></p>

Clôture	Maurice OUZOULIAS, Président du SIAAP Philippe LAURENT, Maire de Sceaux, Président de Paris Métropole Luc HITTINGER (Président de l'UPEC) et Gilles ROUSSEL (Président de l'UPEMLV)
---------	---

5ème édition – 20 et 21 mars 2014

**Paris, Lyon, Marseille : entre gouvernance et projet métropolitain**

Organisateur : EUP

Introduction Les transformations de la gouvernance institutionnelle : une mise en perspective Introduction et animation Regards d'experts Paris Lyon Marseille Point de vue d'acteur	Daniel BEHAR, Ecole d'Urbanisme de Paris  Brigitte GUIGOU, Ecole d'Urbanisme de Paris  Philippe SUBRA, Institut Français de Géopolitique Gilles PINSON, Institut d'Etudes politiques Bordeaux Gabriel ISHKINAZI, Aix-Marseille Université  Olivier LANDEL, Association des Communautés Urbaines de France
Les infrastructures de transports, clé de voute du rapport entre gouvernance et projet métropolitain ? Introduction et animation Paris Lyon Marseille	Aurélien DELPIROU, Ecole d'Urbanisme de Paris Jean-Pierre ORFEUIL, Ecole d'Urbanisme de Paris Corinne TOURASSE, Région Rhône Alpes Gilles PIPIEN, Conseil général de l'envi. et du dév. durable.
La mobilisation des acteurs économiques : condition du projet métropolitain ? Introduction et animation Paris Lyon Marseille	Christian LEFEVRE, Ecole d'Urbanisme de Paris Nicalas RIO, doctorant UMP Triangle Michelle CIAVATTI, SCOT du Grand Lyon Jacques BOULESTEIX, Conseil de développement Marseille Provence Métropole
Paris, Lyon et Marseille : quels enjeux inter métropolitains Introduction et animation Table ronde conclusive	Jean-François DOULET, Ecole d'Urbanisme de Paris Claire CHARBIT, OCDE Pierre VELTZ, Saclay, IHEDATE Philippe PRUD'HOMME, Pôle métropolitain de Lyon Laurent THERY, Préfet en charge du projet métropolitain de Marseille Pierre MANSAT, Président de l'Atelier International du Grand Paris

6ème édition – 19 et 20 mars 2015

**Le local métropolitain Les figures du local à l'épreuve du Grand Paris**

Organisateurs : EUP – IAU-IDF

Des bassins de vie local métropolitain : quels enjeux en Ile-de-France	Valérie MANCRET-TAYLOR, directrice de l'IAU IdF
Le local face à la métropolisation	Daniel BEHAR, Ecole d'Urbanisme de Paris
Le local métropolitain : quelles pratiques aujourd'hui ?	Aurélien DELPIROU, EUP-Lab'Urba (animateur)
Les figures spatiales du consommateur et de la consommation en Grande Couronne francilienne et leur enjeux économiques	Marie-Hélène MASSOT, EUP-Lab'Urba Jean-François RUAULT, EUP-LVMT Pauline SILVESTRE, EUP-Lab'Urba
Consommation, zones de chalandise et nouveaux services Relocalisations d'entreprises et territoire	Pascal MADRY, PROCOS Francis DUBRAC, Président de Plaine Commune Promotion
Vers un local réinvesti ?	Julien ALDHUY, EUP-Lab'Urba

<p>Le local défensif dans le périurbain          Quelles réalités des bassins de vie ? Coupes et découpes territoriales          Les smart grid : quelle fonction du local dans l'avenir des réseaux ?          Une commune en métropole</p>	<p><i>Fabrice RIPOLL, UPEC-Lab'Urba</i>  <i>Mireille BOULEAU et Catherine MANGENEY, IAU-IdF</i></p> <p><i>Patricia BONNEAU, EDF-Efficacy</i>  <i>Philippe LAURENT, Maire de Sceaux</i></p>
<p>Trajectoires et institutionnalisation du local métropolitain</p> <p>Le département dans la construction politique local. L'exemple du Val de Marne          Les échelles du développement économique de la métropole et les CDT          Les maires dans la fabrique institutionnelle          Territoire vécu, territoire de projet et institutionnalisation          Comment une construction politique produit une représentation de la métropole : la Fabrique du Grand Paris</p>	<p><i>Laurent COUDROY DE LILLE (animateur)</i></p> <p><i>Julia MORO, UPEC-CRHEC</i></p> <p><i>Julien ALDHUY, EUP-Lab'Urba</i></p> <p><i>Tanguy LE GOFF, IAU-IdF</i>  <i>Jean-Yves LE BOUILLONNEC, P. de la Vallée scientifique de la Bièvre</i>  <i>Gérard COSME, Président de la CA Est Ensemble</i></p>
<p>La métropole dans le local : les lieux métropolitains</p> <p>Les aéroports, des non lieux ?          Les Halles, entre enjeux locaux et métropolitains          Aéroports et gares : des lieux métropolitains de même nature ?          Qu'est-ce que l'intérêt métropolitain ?          Toutes les gares du Grand Paris sont-elles des lieux métropolitains ?</p>	<p><i>Jean-François DOULET (animation)</i></p> <p><i>Nathalie ROSEAU, ENPC LATTIS</i>  <i>Gwenaëlle D'ABOVILLE, agence Ville Ouverte</i>  <i>Mathis GULLER, Guller et Guller Architectes Urbanistes</i>  <i>Patrice BECU, Mission de Préfiguration Grand Paris</i>  <i>Pierre-Alain TREVELO, TVK Architectes Urbanistes</i></p>

7ème édition – 21 et 22 janvier 2016

**Aménager le Grand Paris – Outils, acteurs et métiers face aux enjeux métropolitains**

Organisateur : EUP – IAU-IDF

<p>Aménager le Grand Paris : Legs et avenir des grandes opérations ?</p> <p>Table ronde</p>	<p><i>Laurent COUDROY DE LILLE</i></p> <p><i>Nicolas FERRAND, Directeur général, Epamarne</i>  <i>Clément ORILLARD, Lab'Urba-EUP</i>  <i>Loïc VADELORGE, Historien, UPEM</i>  <i>Grand Témoin : Hervé DUPONT, ancien secrétaire général du groupe central des villes nouvelles, ancien directeur général EPA Plaine de France</i></p>
<p>Des opérateurs XXL : quelles échelles pour l'aménagement métropolitain</p>	<p><i>Daniel BEHAR</i></p> <p><i>Gilles BOUVELOT, DG EPFIF</i>  <i>Daniel BREUILLER, Maire d'Arcueil (projet Campus Grand Parc)</i>  <i>Christian FAVIER, Président – EPA ORSA</i>  <i>Stanley GENESTE, EUP</i>  <i>Thierry LAJOIE, PDG, GPA</i></p>
<p>Quelles réponses à l'épuisement du modèle historique de la production urbaine ?</p>	<p><i>Sonia GUELTON</i></p> <p><i>Isabelle BARAUD SERFATY, consultante, IBCITY</i>  <i>François FAVARD, CD du Val de Marne</i>  <i>Sophie SCHMITT, directrice de l'aménagement urbain, SODEARIF</i>  <i>Laurent STOURDZE, SQA- EUP</i></p>
<p>Aménager le Grand Paris : un modèle français ?</p>	<p><i>Aurélien DELPIROU</i></p> <p><i>Valérie MANCRET-TAYLOR, DG IAU-IdF</i>  <i>Jean-Louis MISSIKA, adjoint à l'urbanisme, Ville de Paris</i>  <i>Pierre VELTZ, ancien PDG, EP Saclay</i>  <i>Grand témoin : Andreas OBERSTEG, Hafencity Universität Hamburg</i></p>

8ème édition – 19 et 20 janvier 2017

**Peut-on mettre le Grand Paris en plans ? Planification et métropole**

Organisateurs : EUP – IAU-IDF



<p>Ouverture</p> <p>Le long terme a-t-il encore du sens ?</p> <p>Illustration : la planification dans le champ des transports</p> <p>La résilience du Plan Prost (1934)</p> <p>Les infrastructures de transports et la planification francilienne</p>	<p>Jean François Carencio, Préfet de la Région Ile-de-France</p> <p>Daniel Behar (EUP)</p> <p>Laurent Coudroy (EUP)</p> <p>Francis Beaucire (Université Paris I)</p>
<p>La planification est-elle vraiment à même d'orienter l'action ?</p> <p>-Planifier le logement à l'échelle régionale : deux documents cadres SDRIF et SRHH</p> <p>-Quel rôle pour l'État régional dans la gouvernance multi-acteur des politiques du logement et de l'hébergement en Ile-de-France ?</p> <p>-Enjeux, perspectives et questionnements d'une politique territoriale de l'Habitat dans le contexte de la construction de la Métropole du Grand Paris : le cas de Plaine Commune</p> <p>-Comment un PLUi permet-il de mettre en oeuvre un Plan local de l'habitat : l'exemple de St Quentin en Yvelines</p>	<p>Jean Claude Driant (EUP)</p> <p>Sandrine Barreiro, Directrice du pôle Planification et Anne Claire Davy Chargée d'études Habitat (IAU)</p> <p>Anthony Briant Directeur Adjoint (DRIHL)</p> <p>Axel Lecomte, Directeur de l'habitat (Plaine Commune)</p> <p>Jasmine Dozias chef de projet PLUi, Danielle Gardrat Directrice «Prospective et Planification» (CA St Quentin en Yvelines)</p>
<p>Quel intérêt de la société civile pour la planification ? Illustration : la planification dans le domaine de l'environnement</p> <p>-Les enchevêtrements de la planification environnementale : focus sur la Métropole du Grand Paris</p> <p>-Le lancement du Plan climat énergie métropolitain – PCAEM</p> <p>-Quel intérêt des opérateurs pour la planification environnementale ?</p> <p>-La place des associations dans la planification : le cas du Grand Paris</p> <p>-Le contentieux : une forme de co production?</p>	<p>Corinne Larrue (EUP)</p> <p>Christian Thibault Directeur du département Environnement urbain et rural (IAU)</p> <p>Daniel Guiraud Vice-Président (Métropole du Grand Paris)</p> <p>Livier Vennin Délégué Grand Paris (EDF)</p> <p>Luc Blanchard Chargé de mission Métropole du Grand Paris (France Nature Environnement Ile-de-France)</p> <p>Elsa Sacksick Avocate (Cabinet Adden)</p>
<p>La planification : une représentation territoriale?</p> <p>-Entre La Documentation Française et Paris Match, la communication paradoxale du schéma directeur de 1965</p> <p>-On ne peut tenir la métropole au bout de son crayon</p> <p>Image mentale, situations métropolitaines, projet stratégique</p> <p>- What is planning if planning is nothing?</p> <p>Grandeur et misère du plan en Italie</p> <p>- Le SCOT métropolitain</p>	<p>Martin Vanier (EUP)</p> <p>Clément Orillard (EUP)</p> <p>Jean Louis Subileau Grand Prix de l'Urbanisme, Urbaniste (Unefabrique de la ville)</p> <p>Aurélien Delpirou (EUP)</p> <p>Patrice Becu DGA (Métropole du Grand Paris)</p>

9ème édition – 18 janvier 2018

**Inventons la métropole du Grand Paris : entre nouveaux modes de production urbaine et défi métropolitain**

Organisateurs : EUP – Chaire Aménager le Grand Paris - IAU-IDF

<p>Table ronde 1 : Les sites, une géographie névralgique ?</p>	<p>Aurélien Delpirou (maître de conférences à l'EUP, chercheur au Lab'urba)</p> <p>Dominique Alba (directrice générale de l'APUR), Valérie Mayer Blimont (conseillère métropolitaine déléguée auprès du Président, en charge d'IMGP à la MGP)</p> <p>Jean-Yves Le Bouillonec (Maire de Cachan et Président de la conférence des projets de la Vallée Scientifique de la Bièvre)</p> <p>François Loscheider (secrétaire général de la conférence des projets de la VSB)</p>
<p>Table ronde 2 : Les modes de faire de la maîtrise d'ouvrage publique : quelles transformations ?</p>	<p>Julien Aldhuy (maître de conférences à l'EUP, chercheur au Lab'urba),</p> <p>Felix Adisson (maître de conférences à l'EUP, chercheur au LATTs),</p> <p>Yoann Peres (doctorant au LATTs),</p> <p>Sébastien Chambe (directeur général adjoint de l'Institut d'Aménagement et d'Urbanisme Ile-de-France – IAU IDF),</p> <p>Pascal Dayre (directeur général adjoint de l'Etablissement Public Foncier d'Ile-de-France -EPFIF),</p>

<p>Table ronde 3 : Les groupes finalistes : quelles innovations dans les configurations d'acteurs ?</p> <p>Conclusion</p>	<p><i>Jacques J.-P. Martin (maire de Nogent-sur-Marne, président de l'Établissement Public Territorial – EPT – Paris-Est-Marne et Bois, vice-président Métropole du Grand Paris – MGP)</i></p> <p><i>Daniel Béhar (professeur à l'EUP, chercheur au Lab'urba), Sonia Guelton (professeure à l'EUP, chercheuse au Lab'urba), Max Castro (directeur des grands projets urbains, compagnie de Phalsbourg), Pierre-Alain Trévelo (architecte-urbaniste, Agence TVK), Nicolas Rio (urbaniste), Clément Willemin (paysagiste, Agence Base), Gwenaëlle d'Aboville (urbaniste, Agence Ville Ouverte), Paul Citron (directeur du développement, Plateau Urbain)</i></p> <p><i>Valérie Mayer Blimont (conseillère métropolitaine déléguée auprès du président, en charge d' IMGP à la MGP)</i></p>
---	--

10ème édition – 19 janvier 2019

**Grand Paris, 10 ans après. Et pourtant, il tourne !**

Organisateurs : EUP – Chaire Aménager le Grand Paris – IAU-IDF

<p>Séquence introductive : quel bilan dix ans après ?</p> <p>Débat entre trois « acteurs / observateurs » de ces 10 années.</p> <p>Le Grand Paris, une rupture en trompe l'œil ?</p>	<p><i>Animation : Brigitte Guigou (IAU IDF)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Pierre Mansat, ancien adjoint au maire de Paris chargé de Paris Métropole et des relations avec les collectivités territoriales d'Île-de-France (2001 / 2014).</i></li> <li>• <i>Pierre Veltz, ancien président-directeur général de l'Établissement public Paris-Saclay (2010 / 2015).</i></li> <li>• <i>Daniel Behar, professeur d'urbanisme à l'École d'Urbanisme de Paris, directeur de la coopérative Acadie.</i></li> </ul> <p><i>Introduction : Clément Orillard (EUP)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Pascal Auzannet, ancien responsable de la mission de préfiguration du Grand Paris Express (dates ?).</i></li> <li>• <i>Daniel Canépa, ancien préfet de la région Île-de-France (2008 / 2012).</i></li> <li>• <i>Henri Guaino, ancien commissaire général au Plan (1995 / 1998), chargé de la charte d'aménagement et de développement des Hauts de Seine (1999 / 2000), ancien conseiller du président de la République (2007 / 2012).</i></li> <li>• <i>Francis Rol-Tanguy, ancien directeur régional de l'Équipement (2004 / 2007), ancien directeur de l'Atelier parisien d'urbanisme (2008 / 2012).</i></li> <li>• <i>Pierre Simon, ancien président de la Chambre de commerce Paris Île-de-France (2004 / 2010).</i></li> </ul>
--	--

<p>Le Grand Paris ou l'impossible convergence de trois modèles ?</p>	<p><i>Introduction : Daniel Behar (EUP)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Stéphane Beaudet, Vice Président de la Région Ile de France en charge des transports</li> <li>• Patrick Braouezec, président de l'Établissement public territorial Est Ensemble.</li> <li>• Éric Cesari, vice-président de la Métropole du Grand Paris.</li> <li>• Jean-Louis Missika, adjoint à la maire de Paris chargé de l'urbanisme, de l'architecture, des projets du Grand Paris.</li> </ul>
<p>Le Grand Paris, un impensé politique ?</p>	<p><i>Introduction : Aurélien Delpirou (EUP)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Frédéric Gilli, enseignant à l'École urbaine de Sciences Po, directeur associé de l'agence Grand Public.</li> <li>• Julien Neiertz, délégué général de l'association Metropop'.</li> </ul>

11ème édition (non tenue)

**Le Grand Paris peut-il réduire les inégalités ?**

Organisateurs : EUP – Lab'Urba- Institut Paris Region

<p>Table ronde 1 - Qualifier</p>	<p><i>Introduction : Brigitte Guigou, Institut Paris Region</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Éric Constantin, Fondation Abbé Pierre</li> <li>• Luc Ginot, ARS Ile-de-France</li> <li>• Renaud Legoix, Université Paris Diderot</li> <li>• Louis Maurin, Observatoire des inégalités</li> <li>• Mariette Sagot, Institut Paris Région</li> </ul>
<p>Table ronde 2 - Agir</p>	<p><i>Introduction : Christian Lefèvre (EUP)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ariane Azema, Inspectrice générale de l'Éducation nationale</li> <li>• Michel Bisson, Maire de Lieusaint, Président de Grand Paris Sud</li> <li>• Yasmine Boudjenah, 1ère adjointe au Maire de Bagneux</li> <li>• Patrice Leclerc, Maire de Gennevilliers</li> <li>• Jean-Luc Vidon, Président de l'AORIF HLM</li> </ul>
<p>Table ronde 3 – Se mobiliser</p>	<p><i>Introduction : Camille Gardesse (EUP)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Claire Colomb, Bartlett School of Planning (Londres)</li> <li>• Marianna Kontos, Comité de vigilance JO 2024</li> <li>• Philippe Lengrand, Union Régionale CFDT Île-de-France</li> <li>• Marie Huiban, Droit au logement</li> <li>• Yannick Freytag, Paris Hip hop</li> </ul>

[Retrouvez l'ensemble des comptes rendus sur le site de l'EUP,](#)  
[rubrique : présentation / Journée Grand Paris](#)

## Autour de l'entretien, quelques ressources en ligne

APUR, Forum métropolitain du Grand Paris, Institut Paris Region, *Grand Paris, Histoire, enjeux, projets 2000-2021*, 92 p., décembre 2021

URL : <https://www.institutparisregion.fr/nos-travaux/publications/grand-paris-histoire-enjeux-projets/>

Behar, Daniel, « Saclay et le Grand Paris : Comment « faire cluster » en situation métropolitaine ?, in Patrizia Ingallina (éd.) *Universités et enjeux territoriaux. Une comparaison internationale de l'économie de la connaissance*, Presses universitaires du Septentrion, 2012 pp 99-111

URL : <https://books.openedition.org/septentrion/15600?lang=fr>

Behar, Daniel, « Les paradoxes du rôle de l'État dans la gouvernance du Grand Paris », *Métropolitiques*, 28 janvier 2013.

URL : <https://metropolitiques.eu/Les-paradoxes-du-role-de-l-Etat.html>

Behar, Daniel, « Paris, Lyon, Marseille : la gouvernance métropolitaine entre standardisation et différenciation », *Métropolitiques*, 22 septembre 2014,

URL : <https://metropolitiques.eu/Paris-Lyon-Marseille-la.html>

Behar Daniel, Bellanger Emmanuel, Delpirou Aurélien, « La production urbaine en chantier : héritages, enjeux et perspectives des appels à projets innovants », Dossier, *Métropolitiques*, juin 2018,

URL : <https://metropolitiques.eu/La-production-urbaine-en-chantier-heritages-enjeux-et-perspectives-des-appels-a.html>

Behar, Daniel, Le Grand Paris au défi des contradictions métropolitaines, *The Conversation*, mars 2020,

URL : <https://theconversation.com/le-grand-paris-au-defi-des-contradictions-metropolitaines-133165>

ENS, PSL, IAU, *La fabrique identitaire du Grand Paris : entre espaces symbolique et politique*, Actes du séminaire ENS-Institut Paris Region du 18 janvier 2019 sur les questions urbaines, 27p., octobre 2019

URL : [https://www.institutparisregion.fr/fileadmin/DataStorage/Recherche/ENS/2019/janvier2019/30.18.06\\_ENS-JANVIER\\_2019.pdf](https://www.institutparisregion.fr/fileadmin/DataStorage/Recherche/ENS/2019/janvier2019/30.18.06_ENS-JANVIER_2019.pdf)

Institut d'Aménagement et d'Urbanisme – Île de France, *Coupes et découpes territoriales, Quelle réalité du bassin de vie ?*, Les Cahiers n°172, 180 p. 2015

URL : [https://www.institutparisregion.fr/fileadmin/NewEtudes/Etude\\_1201/C172\\_web.pdf](https://www.institutparisregion.fr/fileadmin/NewEtudes/Etude_1201/C172_web.pdf)

Simay Philippe, « L'avenir du Grand Paris », *La Vie des idées*, 25 novembre 2008. ISSN : 2105-3030.

URL : <https://laviedesidees.fr/L-avenir-du-Grand-Paris.1564>





**ÉCOLE  
D'URBANISME  
DE  
PARIS**

UNIVERSITÉ PARIS-EST CRÉTEIL  
UNIVERSITÉ GUSTAVE EIFFEL

CHAIRE  
D'URBANISME  
le GRAND  
PARIS



[www.eup.fr](http://www.eup.fr)

<https://chaire-grandparis.fr/>

<https://www.institutparisregion.fr/>

**Crédits :**

Entretien : François Folliet (Chaire AGP/EUP), Guillaume Lacroix (Chaire AGP/EUP), Brigitte Guigou et Marie-Paule Rousseau (EUP)

Création graphique et mise en page : Marine Batista (EUP)